



RELATÓRIO FINAL DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS

(artigo 148º do CCP)

Reabilitação de Espaços Urbanos – Centro Histórico – 1.ª Fase – Rua Dr. António José Pimenta Ribeiro

Valor base: **220.000,00 €**

Aos vinte e quatro dias do mês de maio de dois mil e dezassete, na sala de reuniões dos serviços técnicos da Câmara Municipal de Arcos de Valdevez, reuniu o júri responsável pelo procedimento composto por Maria Isabel Pereira Dantas, que presidiu, Ana Maria Freitas Esteves e Manuel Gaspar Soares Cerqueira, que secretariou, a fim de analisarem eventuais reclamações dos concorrentes, ao abrigo do artigo 147.º do Código dos Contratos Públicos, no âmbito do procedimento por Concurso Público para a empreitada acima referida.


Findo o prazo concedido, cinco dias úteis, verificou-se que nenhum dos concorrentes apresentou qualquer reclamação ou pedido de esclarecimento à proposta de adjudicação.

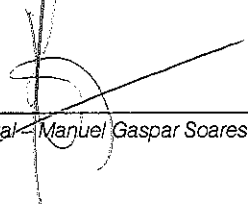
Assim, e nos termos do artigo 148.º do Código dos Contratos Públicos, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 18/2008, de 29 de Janeiro, o júri do procedimento delibera, por unanimidade, manter o teor do relatório Preliminar (em anexo) e a adjudicação à empresa **Plano Minho – Unipessoal, Lda.**, pelo valor de **209.164,98 €** (Duzentos e nove mil, cento e sessenta e quatro euros e noventa e oito cêntimos), não incluindo o imposto sobre o valor acrescentado (IVA).

Paços do Concelho, 24 de maio de 2017

O JÚRI DO PROCEDIMENTO,


(Presidente do Júri – Maria Isabel Pereira Dantas, Eng.ª)


(Membro efetivo -1º vogal – Ana Maria Freitas Esteves, Eng.ª)


(Membro efetivo – 2º vogal – Manuel Gaspar Soares Cerqueira, Dr.)



CONCURSO PÚBLICO

Empreitada:

**“REABILITAÇÃO DE ESPAÇOS URBANOS – CENTRO HISTÓRICO - 1.ª FASE
– RUA DR. ANTÓNIO JOSÉ PIMENTA RIBEIRO”**

Valor Base: 220.000,00 €

RELATÓRIO PRELIMINAR DE ANÁLISE DE PROPOSTAS

(artigo 146º do CCP)



ÍNDICE

1. Introdução	3
2. Lista de Concorrentes e Propostas	3
3. Fator de Avaliação das Propostas	4
4. Propostas Admitidas e Excluídas.....	4
5. Ordenação das Propostas Admitidas	5
6. Conclusão	6
ANEXO - Comunicação da Vortal	7

1. INTRODUÇÃO

Em cumprimento do disposto no artigo 146º do CÓDIGO DOS CONTRATOS PÚBLICOS, aprovado pelo D.L. n.º 18/2008, de 29 de Janeiro, aos 16 dias do mês de maio de 2017, reuniu nas instalações desta Entidade, sita no edifício dos Paços do Concelho, o júri do procedimento, designado para o concurso público da empreitada “Reabilitação de espaços urbanos – Centro histórico – 1.ª Fase – Rua Dr. António José Pimenta Ribeiro”, a fim de se proceder à apreciação e análise das propostas e elaborar o Relatório Preliminar com a ordenação das mesmas. A alteração da data do prazo para a entrega das propostas, resultou do acolhimento de uma comunicação da Vortal a informar da indisponibilidade do acesso à plataforma por razões de segurança e prevenção, no dia 12 de maio do corrente ano. Junta-se em anexo a comunicação recebida pelo júri do procedimento. Deste facto resultou a admissão das propostas apresentada pelos concorrentes Sebastião da Rocha Barbosa, Lda e Planomínho - Unipessoal, Lda.

Com vista à adjudicação da empreitada realizou-se o ato de abertura das propostas do concurso no dia 16 de maio de 2017.

O preço base do concurso é de 220.000,00 Euros (duzentos e vinte mil euros), não incluindo o imposto sobre o valor acrescentado (IVA).

O júri do procedimento foi designado por deliberação da Câmara Municipal de Arcos de Valdevez de 07 de abril de 2017, tendo sido nomeados os seguintes membros para o integrarem:

Membros efetivos:	Presidente:	Maria Isabel Pereira Dantas
	1º Vogal:	Jorge Humberto Rodrigues Amorim
	2º Vogal:	Manuel Gaspar Cerqueira
Membros suplentes:	1º Vogal:	Ana Maria Esteves
	2º Vogal:	Faustino Gomes Soares

2. LISTA DE CONCORRENTES E PROPOSTAS

As propostas patentes ao concurso são as constantes no quadro seguinte:

Quadro 1 – Propostas e concorrentes presentes a concurso

Proposta N.º	Concorrente	Valor da proposta
1	MARTINS & FILHOS, S.A.	0,01 €
2	PREDILETHES-CONSTRUÇÕES, LDA	294.475,71 €
3	PRIMUS LEAN - Engenharia & Construção, Lda.	219.500,00 €
4	J.S.Gomes, Lda.	219.121,25 €
5	Cândido José Rodrigues, S.A.	0,01 €
6	SEBASTIÃO DA ROCHA BARBOSA, LDA.	219.974,59 €
7	Plano Minho - Unipessoal Lda	209.164,98 €

3. FATOR DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS

O critério estabelecido para a adjudicação da empreitada é o do mais baixo preço, atendendo ao disposto no artigo 74.º, do Código dos Contratos Públicos (CCP) aprovado pelo Decreto-Lei 18/2008, de 29 de Janeiro.

Não são consideradas para efeito de adjudicação as propostas cujo valor exceda o valor do preço base, conforme previsto na alínea d) do n.º 2 do artigo 70º do Código dos Contratos Públicos.

Não são igualmente consideradas para efeitos de adjudicação as propostas que apresentem um preço total anormalmente baixo, cujos esclarecimentos justificativos não tenham sido apresentados ou não tenham sido considerados nos termos do disposto no artigo 71º do Código dos Contratos Públicos.

4. PROPOSTAS ADMITIDAS E EXCLUÍDAS

O Júri analisou as propostas apresentadas, tendo deliberado, por unanimidade, propor a admissão/exclusão das seguintes propostas pelos motivos e com os fundamentos a seguir indicados:

Proposta n.º 1, MARTINS & FILHOS, S.A.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de **0,01 Euros, inferior ao valor base** fixado para a empreitada a concurso (**220.000,00 Euros**).

A proposta foi submetida sem a totalidade dos documentos exigidos no n.º 1 do artigo 8.º do Programa de Concurso.

Face ao disposto na alínea d) do n.º 2 do artigo 146.º do Código dos Contratos Públicos, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 18/2008, de 29 de janeiro, a proposta é **excluída**.

Proposta n.º 2, PREDILETHES-CONSTRUÇÕES, LDA

O concorrente apresenta uma proposta no valor de **294.475,71 Euros, superior ao valor base** fixado para a empreitada a concurso (**220.000,00 Euros**).

A proposta foi submetida apenas com uma declaração de não apresentação de proposta.

Face ao disposto na alínea d) do n.º 2 do artigo 146.º do Código dos Contratos Públicos, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 18/2008, de 29 de janeiro, a proposta é **excluída**.

Proposta n.º 3, PRIMUS LEAN - Engenharia & Construção, Lda.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de **219.500,00 Euros, inferior ao valor base** fixado para a empreitada a concurso (**220.000,00 Euros**).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no n.º 1 do artigo 8º do Programa de Procedimento, pelo que a proposta é **admitida** e de seguida será avaliada pelos critérios definidos.

Proposta n.º 4, J.S.Gomes, Lda.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de **219.121,25 Euros, inferior ao valor base** fixado para a empreitada a concurso (**220.000,00 Euros**).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no n.º 1 do artigo 8º do Programa de Procedimento, pelo que a proposta é **admitida** e de seguida será avaliada pelos critérios definidos.

Proposta n.º 5, Cândido José Rodrigues, S.A.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 0,01 Euros, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (220.000,00 Euros).

A proposta foi submetida apenas com uma declaração de não apresentação de proposta.

Face ao disposto na alínea d) do n.º 2 do artigo 146.º do Código dos Contratos Públicos, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 18/2008, de 29 de janeiro, a proposta é excluída.

Proposta n.º 6, SEBASTIÃO DA ROCHA BARBOSA, LDA

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 219.974,59 Euros, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (220.000,00 Euros).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no n.º 1 do artigo 8º do Programa de Procedimento, pelo que a proposta é admitida e de seguida será avaliada pelos critérios definidos.

Proposta n.º 7, Plano Minho - Unipessoal Lda

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 209.164,98 Euros, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (220.000,00 Euros).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no n.º 1 do artigo 8º do Programa de Procedimento, pelo que a proposta é admitida e de seguida será avaliada pelos critérios definidos.

Da análise efetuada apresenta-se o seguinte quadro de concorrentes admitidos e excluídos:

Quadro 2 – Propostas e concorrentes admitidos e excluídos

Proposta n.º	Denominação do Concorrente	Admissão/exclusão das propostas para análise
1	MARTINS & FILHOS, S.A.	EXCLUÍDA
2	PREDILETHES-CONSTRUÇÕES, LDA	EXCLUÍDA
3	PRIMUS LEAN - Engenharia & Construção, Lda.	ADMITIDA
4	J.S.Gomes, Lda.	ADMITIDA
5	Cândido José Rodrigues, S.A.	EXCLUÍDA
6	SEBASTIÃO DA ROCHA BARBOSA, LDA.	ADMITIDA
7	Plano Minho - Unipessoal Lda	ADMITIDA

5. ORDENAÇÃO DAS PROPOSTAS ADMITIDAS

Em face das classificações das propostas, o Júri procedeu à seguinte ordenação final das propostas admitidas:

Quadro 3 – Ordenação Final das propostas

Ordenação Final	Proposta N.º	Concorrente	Preço
1.º Classificado	7	Plano Minho - Unipessoal Lda	209.164,98 €
2.º Classificado	4	J.S.Gomes, Lda.	219.121,25 €
3.º Classificado	3	PRIMUS LEAN - Engenharia & Construção, Lda.	219.500,00 €
4.º Classificado	6	SEBASTIÃO DA ROCHA BARBOSA, LDA.	219.974,98 €

6. CONCLUSÃO

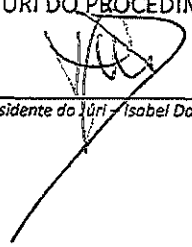
Em face da ordenação das propostas que foram objeto de análise pelo júri do procedimento, delibera o mesmo, por unanimidade, propor a intenção de adjudicação da empreitada à firma **Plano Minho - Unipessoal Lda**, pelo valor de **209.164,98 Euros (duzentos e nove mil, cento e sessenta e quatro euros e noventa e oito cêntimos)**, não incluindo o imposto sobre o valor acrescentado (IVA).

Assim, e de acordo com o disposto no n.º 1 do artigo 147º do Código dos Contratos Públicos, deverá proceder-se à audiência prévia dos concorrentes.


E nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião e lavrado a presente relatório, que depois de lido e confirmado vai ser assinado pelos membros do júri.

Arcos de Vaidevez, 16 de maio de 2017

O JÚRI DO PROCEDIMENTO,


(Presidente do Júri – Isabel Dantas, Eng.ª)


(1ª vogal – Jorge Amorim, Eng.ª)


(2ª vogal – Manuel Gaspar Cerqueira, Lic.)

ANEXO - COMUNICAÇÃO DA VORTAL

Assunto: Comunicação - Vortal

De: Vortal Info BIZ [mailto:info@vortal.biz]

Enviada: 12 de maio de 2017 17:13

Assunto: Comunicação - Vortal

Exmos. Srs.,

Vimos pelo presente informar que, de forma preventiva, a plataforma da Vortal foi colocada em modo de manutenção, indisponível aos clientes.

Esta operação tem como objetivo evitar quaisquer impactos decorrentes das várias incidências de segurança informática registadas a nível internacional durante o dia de hoje e já amplamente divulgadas em diferentes meios de comunicação social.

A expectativa é que o serviço seja restabelecido durante o fim de semana.

Neste sentido, e podendo esta situação ter motivado dificuldades na utilização da plataforma, vimos, nos termos do disposto no n.º 2 do artigo 32º do Decreto Lei 96/2015 - "Sempre que ocorram problemas técnicos na rede pública ou na plataforma eletrónica (...), deve a entidade adjudicante (...), tomar todas as medidas necessárias de forma a que os interessados não sejam prejudicados (...)", sugerir que prorroguem a data limite para a submissão de propostas nos procedimentos em que a tenham definida para o dia de hoje durante o período da tarde, com o intuito de que nenhum operador económico se veja afetado por esta situação.


Apresentamos os N/ melhores cumprimentos,

Quality & Security

VORTAL
Connecting business.

FOLLOW US...



 Before printing this e-mail, assess if it is really needed

CONFIDENTIALITY WARNING

This email and any files transmitted with it are confidential, and intended solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed. Their contents may not be altered. If you have received this email in error please notify the sender and destroy it immediately. Please note that Internet email neither guarantees the confidentiality of the messages sent using this method of communication nor the proper receipt of the said messages. If the addressee of this message objects to the use of Internet e-mail, please communicate it to the sender.

